

Solicitações de Esclarecimento

1 - Edital

RESPOSTA AO PEDIDO DE ESCLARECIMENTO N.º 07

PMI N.º
1548/2019

2 - Empresa

SOFTPLAN PLANEJAMENTO E SISTEMAS LTDA

3 - Esclarecimentos

Questionamento 1: Considerando que os serviços de consultoria requeridos no objeto da contratação a serem executados por empresas parceiras do SERPRO no processo de transformação digital são bastante abrangentes e multidisciplinares, é correto nosso entendimento que, para que não configure restrição à competição no certame, empresas controladas por um mesmo grupo econômico poderão aproveitar atestados de controladas e subsidiárias que integrarão a execução do objeto a ser contratado para atendimento às exigências técnicas mínimas requeridas no instrumento convocatório, de forma a aumentar a sua competitividade e assim, oferecer as melhores propostas possíveis à CONTRATANTE sem prejuízo à qualidade esperada na execução do objeto?

Resposta: De acordo com o item 2.2 alínea "F". Não serão admitidas a participação de: "Empresas que estejam reunidas em consórcio e sejam controladoras, coligadas ou subsidiárias entre si, qualquer que seja sua forma de constituição".

Questionamento 2: No item 5.1 da SEÇÃO V – CRITÉRIOS E PARÂMETROS PARA A SELEÇÃO DAS MANIFESTAÇÕES do Edital está consignado o seguinte:

i. Para a obtenção de Pontuação do Fator Desempenho (PFD), a INTERESSADA NA MANIFESTÃO DE INTERESSE deverá comprovar:

"1.1 Experiência em execução de consultorias de BPM (Business Process Management) para órgãos da administração direta e indireta da União" (grifo nosso).

ii. Para a obtenção de Pontuação do Fator Compatibilidade (PFC), a INTERESSADA NA MANIFESTÃO DE INTERESSE deverá comprovar:

"1.2 Experiência em execução de consultorias em Transformação Digital mediante comprovação em atestados de capacidade técnica emitidos por empresas brasileiras ou estrangeiras, com ativos superiores a R\$240.000.000,00 (duzentos e quarenta milhões de reais) ou com faturamento superior a R\$300.000.000,00 (trezentos milhões de reais) ou por órgãos da administração direta e indireta da União ou por representantes de Governos estrangeiros".

iii. Para a obtenção de Pontuação do Fator Suporte de Serviços (PFS), a INTERESSADA NA MANIFESTAÇÃO DE INTERESSE deverá comprovar:

“1.3 Conhecimento de metodologias aplicáveis aos serviços descritos nos itens 2.2.1 a 2.2.12 (Anexo I) mediante comprovação em atestados de capacidade técnica emitidos por empresas brasileiras ou estrangeiras, com ativos superiores a R\$240.000.000,00 (duzentos e quarenta milhões de reais) ou com faturamento superior a R\$300.000.000,00 (trezentos milhões de reais) ou por órgãos da administração direta e indireta da União ou por representantes de Governos estrangeiros”.

A respeito destes itens, fazemos os seguintes questionamentos:

a) É correto nosso entendimento que, considerando a Administração como um todo, segmentado em esferas de governo, para a apuração dos referidos fatores PFD, PFC e PFS, a INTERESSADA NA MANIFESTAÇÃO DE INTERESSE poderá apresentar comprovação das experiências requeridas em serviços equivalentes de transformação digital para órgãos da administração direta e indireta de Estados e municípios, que terão validade e avaliação similar aos das comprovações apresentadas para órgãos da administração direta e indireta da União?

Resposta: Sim. Considerando-se que a parceria não necessariamente estará limitada ao atendimento de clientes públicos da esfera federal, entende-se que a comprovação dos Fatores PFD, PFC e PFS poderá se dar a partir de experiências anteriores nas esferas federal, estadual e municipal.

b) Considerando o vasto escopo que o termo “consultoria em transformação digital” pode abarcar (vide item 2.1.2 do Anexo I – Especificação do Projeto, entre outros), é correto nosso entendimento que, para a apuração da nota PFC, a apresentação de descritivos de portfólio de serviços realizados pela INTERESSADA junto à Administração, acompanhada dos respectivos contratos e/ou atestados emitidos pelos respectivos clientes para as quais presta/prestou serviços (que poderão ser diligenciados a qualquer momento pelo SERPRO), demonstrando ter executado a modelagem e automação de processos e fluxos de trabalho, com a eliminação do papel, serão considerados válidos para fins da comprovação requerida?

Resposta: Não está correto o entendimento. Conforme o edital: “considera-se Transformação Digital dos serviços prestados pelo ÓRGÃO a adequação dos processos, pessoas e tecnologias que viabilizem a prestação 100% digital dos serviços a serem demandados pelo ÓRGÃOS, contemplando não apenas os canais de solicitação e acompanhamento dos serviços pelo cidadão como também os fluxos de trabalho e mecanismos internos do órgão que permitam com que os serviços sejam processados e executados de forma rápida, simples, sem atrito e eficiente.”

Questionamento 3: Ainda segundo o item 5.1 da SEÇÃO V – CRITÉRIOS E PARÂMETROS PARA A SELEÇÃO DAS MANIFESTAÇÕES do edital, a pontuação do Fator Suporte de Serviço (FPS) será obtido da seguinte forma:

“5 pontos por atestado apresentado, máximo de 8 atestados. Cada atestado deve contemplar no mínimo 3 metodologias e a soma de todos os atestados deve cobrir as 12 metodologias”

Considerando que as referidas metodologias podem estar abrangidas em outros objetos de contratos anteriores requeridos por órgãos e entidades da Administração, empresas estatais, empresas privadas ou governos estrangeiros, mas com uma denominação ou descrição diferente, ainda que abarcando escopo similar ao ora requerido pelo SERPRO, é correto nosso entendimento que, para a apuração da nota PFC, a apresentação de portfólio de serviços realizados pela CONTRATADA (que poderão ser diligenciados a qualquer momento pelo SERPRO), abrangendo serviços similares aos requeridos descritos nos itens 2.2.1 a 2.2.12 do Anexo I, acompanhada dos respectivos contratos junto a clientes para as quais a INTERESSADA presta/prestou serviços demonstrando ter executado projetos abrangendo o aperfeiçoamento e a desmaterialização da gestão de processos com ou sem indicação da metodologia adotada serão considerados válidos para fins da comprovação requerida?

Resposta: Os serviços são os previstos no Edital conforme descrito nos itens 2.2.1 a 2.2.12. (Anexo I). As metodologias, conforme especificado no item 1.3 do Quadro “CRITÉRIOS E PARÂMETROS PARA A SELEÇÃO DA LISTA CURTA”, são as existentes e “*aplicáveis*” aos serviços mencionados anteriormente.

Questionamento 4: Quanto à pontuação do Fator Qualidade (PFQ), consta em edital que a avaliação será feita da seguinte forma:

*“A comprovação dar-se-á mediante a apresentação de curriculum **acompanhado de atestados de capacidade técnica** emitidos em nome dos profissionais que participarão da equipe que prestará os serviços.*

(...)

É necessário apresentar pelo menos um atestado para cada uma das 13 habilidades solicitadas.

Os profissionais deverão ter vínculo direto com o parceiro consultor durante o período do procedimento de manifestação de interesse, seja como empregado da empresa, seja como contratado Pessoa Jurídica. Em ambos os casos deve haver comprovação do vínculo”

A respeito destes itens, fazemos os seguintes questionamentos:

a) Considerando que:

a. Muitos profissionais, como é o caso do certame em epígrafe, não tem suas atividades controladas pelos respectivos conselhos de classe, inexistindo a condição formal de responsabilidade técnica específica pela atividade/serviço;

b. A jurisprudência do TCU admite que sejam exigidos atestados técnicos ou currículo que comprovem a experiência profissional, (conforme julgamento consignado no Acórdão nº 492/2006),

é correto nosso entendimento que a apresentação de currículo dos profissionais elencados para formar a equipe que prestará os serviços, com o registro dos projetos/serviços/contratos em que os mesmos desempenharam suas atividades, é suficiente para fins da comprovação requerida?

Resposta: a) Não está correto o entendimento. De acordo com o item 1.4 da tabela do item 5.1 a comprovação dar-se-á mediante a apresentação de curriculum acompanhado de atestado de capacidade técnica emitidos em nome dos profissionais que participarão da equipe que prestará o serviço.

b) É correto nosso entendimento que um mesmo atestado **ou** currículo apresentado será aceito para comprovar mais de uma habilidade/capacitação exigida?

Resposta: O entendimento está parcialmente correto. Um só profissional poderá apresentar mais de uma especialidade, desde que exista correlação e não se verifique sobreposição das atividades entre eles, para que não haja concorrência e sobrecarga na execução dos trabalhos. Exemplo: Um Analista de Negócio não poderá ser um Gerente de Projeto."

c) É correto nosso entendimento que a comprovação pela INTERESSADA, mediante apresentação de um único atestado ou currículo, demonstrando que possui na equipe profissionais que atendam as 13 habilidades técnicas exigidas, já é suficiente para fins da comprovação requerida?

Resposta: Idem resposta "b".

d) É correto nosso entendimento que será dada nota proporcional ao máximo possível para a pontuação PFQ caso a INTERESSADA apresente comprovação em número inferior às 13 habilidades técnicas indicadas, independentemente do número de atestados ou currículos apresentados?

Resposta: Não está correto o entendimento. Deverá ser apresentado atestado para a comprovação das 13 habilidades.

e) É correto nosso entendimento que o currículo ou atestado de um profissional pode ser utilizado para a comprovação de mais de uma das habilidades requeridas?

Resposta: Idem resposta “b”.

f) Considerando que o(s) profissional(is) indicado(s) comprovadamente deverá(ão) integrar o quadro permanente da CONTRATADA, durante a execução do objeto licitado (TCU Acórdão nº 1.842/2013-Plenário), e que para fins de comprovação da capacidade técnica seria inexigível a demonstração de vínculo empregatício do profissional com a licitante em fase de habilitação/classificação, é correto nosso entendimento que uma declaração do profissional se comprometendo, caso a INTERESSADA vier a assinar contrato com a CONTRATANTE, a firmar vínculo (trabalhista, societário ou contrato de prestação de serviço) com a CONTRATADA, estaria atendida a exigência requerida?

Resposta: Não está correto o entendimento.

Questionamento 5: Com relação ao local de prestação dos serviços, está consignado no item 2.3 do Anexo I do instrumento convocatório o seguinte: “2.3.2 Partes dos serviços que não dependem de interação pessoal com os cidadãos e/ou áreas internas do SERPRO poderão ser executados nas dependências do PARCEIROCONSULTOR, desde que previamente autorizado pelo SERPRO”. A respeito destes itens, solicitamos os seguintes esclarecimentos:

a) Para que se mantenha a isonomia do processo e igualdade de condições para a competição das INTERESSADAS, e considerando que a previsibilidade de alocação de recursos humanos é fundamental para que seja possível avaliar a viabilidade de apresentação de propostas ou de executar o contrato, solicitamos que seja especificado os perfis técnicos e quantidade de recursos requeridos no edital, que deverão, necessariamente, ser alocados em Brasília.

Resposta: Os perfis são os definidos no item 1.4 do edital, Seção V. “CRITÉRIOS E PARÂMETROS PARA A SELEÇÃO DA LISTA CURTA”

b) É correto nosso entendimento de que, após a emissão da ordem de serviço, a CONTRATADA terá um prazo de, no mínimo, 60 (sessenta) dias para mobilização de equipe e início das atividades autorizadas?

Resposta: Os critérios da parceria e os prazos serão discutidos no desenvolvimento do plano de negócio após a seleção da lista curta e após a assinatura do termo de confidencialidade.

Brasília, 13 de novembro de 2019.